



## Quelques notes sur l'évolution des théories d'Anthropologie et d'Écologie

### RÉSUMÉ

La présente conférence inaugurale s'intitule: « Quelques notes sur l'évolution des théories d'anthropologie et d'écologie ». Il s'agit, d'une part, d'introduire brièvement l'ensemble des maquettes pédagogiques et des modules de formation offerts par la FOAD-UCM. D'autre part, il est question d'exposer de manière diachronique les théories et les thèmes principaux de l'Anthropologie ainsi que les questionnements posés dans les recherches écologiques. Les objectifs consistent à énumérer les différentes théories nous permettant de comprendre et de sauvegarder simultanément les êtres-humains et les êtres non-humains (la nature). Du côté de l'Anthropologie, nous optons pour une démarche en trois phases (fondation, croissance, contextualisation). Concernant l'écologie, nous soulignons la conscience et l'engagement effectif des Institutions dans trois grands domaines, à savoir, la politique, la science et la religion, à travers les fruits des travaux respectifs des COP<sup>1</sup>, du GIEC<sup>2</sup> ainsi que du souverain Pontife François. Nous remarquons la richesse des documents scientifiques sur nos deux concepts-clés : l'homme et la nature. Et nous constatons également la grandeur des défis, qui nous attendent, dépassant largement de simples initiatives individuelles, partielles ou régionales, du fait que la chosification actuelle de l'humain, la dégradation effective des climats et la destruction de l'écosystème exigent d'urgentes et efficaces perspectives mondiales et universelles.

Mots-clés : homme, nature, anthropologie, écologie, développement durable

### SOMMAIRE

RÉSUMÉ.....	1
SOMMAIRE.....	1
<b>1. INTRODUCTION.....</b>	<b>2</b>
LE CONTEXTE ET LES OBJECTIFS.....	2
LES DEUX CONCEPTS PRINCIPAUX : L'HOMME ET LA NATURE.....	2
LA PROBLÉMATIQUE ET LES QUESTIONS DE RECHERCHE.....	2
LES HYPOTHÈSES ET LE PARADIGME.....	3
LES PERSPECTIVES.....	4
<b>2. PLAN DÉTAILLÉ.....</b>	<b>4</b>
INTRODUCTION.....	4
SECTION 1 : LES DIFFÉRENTES THÉORIES ANTHROPOLOGIQUES.....	4
SECTION 2 : LES GRANDES QUESTIONS SUR L'ENVIRONNEMENT ET L'ÉCOLOGIE.....	5

<sup>1</sup> COP : Conférence des Parties

<sup>2</sup> GIEC : Groupe d'experts Intergouvernemental sur l'Évolution du Climat.

CONCLUSION.....	5
<b>3. BIBLIOGRAPHIE (DE BASE).....</b>	<b>6</b>
ANTHROPOLOGIE.....	6
HOMME.....	7
NATURE.....	7
ARTICLES ET OUVRAGES D'ÉTUDES.....	8
<b>4. ANNEXES.....</b>	<b>11</b>
ANNEXE 1 : TABLEAU RÉCAPITULATIF DE L'ÉVOLUTION DES THÉORIES ANTHROPOLOGIQUES.....	11
ANNEXE 2 : LISTE DES AUTEURS (ANTHROPOLOGUES) PAR THÉORIE.....	12
ANNEXE 3 : LES QUATRE EXPERTS AFRICAINS EN ÉCOLOGIE ET ENVIRONNEMENT.....	14

# 1. INTRODUCTION

## Le contexte et les objectifs

Dans un contexte de la civilisation numérique mondialisée (Mousseau, 1992 ; Beckouche, 2019) ou des « non-lieux » (Augé, 1995), nous visons d'un côté à présenter « l'évolution des théories anthropologiques » (Deliege, 2013). De l'autre côté, nous voudrions découvrir des théories et des principes écologiques pour promouvoir, protéger et respecter la nature, à l'ère de l'Anthropocène (Attali, 2006). Bref, les objectifs du présent exposé consistent à introduire les dis/cours anthropologico-écologiques dans le cadre des recherches scientifiques, surtout dans « l'Anthropologie de la nature » (Lévi-Strauss, 1981 ; Descola, 2002 ; Morton, 2007) ou du moins « symétrique » (Latour, 1991).

## Les deux concepts principaux : l'homme et la nature

L'homme et la nature s'avèrent les concepts principaux du présent discours ; et nous essayerons de soutenir leur rapport. « Natura natura semper (la nature sera toujours à naître) » (Berque, 2014). Nous la considérons également comme la condition sine qua non et de l'identité humaine et des comportements humains, du fait qu'elle assure sa viabilité pérenne. En effet, l'être humain est à la fois naturel et culturel. Il est « le pont entre ces deux mondes », disait Chapouthier (2004).

## La problématique et les questions de recherche

Si on aborde sérieusement le contexte, si on fait un bref état des lieux par le biais des analyses PESTEL (politique, économique, socioculturel, technologique, écologique et légal) et FFOM (forces, faiblesses, opportunités et menaces) des sociétés contemporaines, nous pourrions conclure que, vu les différents problèmes majeurs touchant à l'humain et à la nature, les défis sont énormes. Nous sommes entièrement d'accord avec Ost qui dit que :

La crise (écologique) est tout à la fois celle du lien et celle de la limite : une crise de paradigme, assurément. Crise du lien : nous ne saisissons plus ce qui nous lie à l'animal, au vivant, à la nature. Crise de la limite : nous ne saisissons plus ce qui nous en distingue. (Ost, 2003).

Alors, nous pouvons formuler notre problématique comme suit : *Comment conjuguer le développement économique et socioculturel qui exploite énormément les ressources naturelles tout en favorisant en même temps la promotion, la protection et le respect de la vie, de l'environnement et de l'écosystème, ainsi que de l'être humain appelé « personne ressource » ou « capital humain » ?*

Cette question principale, qui considère à la fois les humains et les êtres non-humains comme des ressources exploitables, se décline en questions de recherche suivantes : Qu'est-ce que l'homme ou plutôt quel type d'être est-il le sujet humain ? Quelles sont les grandes théories anthropologiques et écologiques ? Comment développer et sauvegarder à la fois la vie, les êtres humains et les êtres non-humains ?

## Les hypothèses et le paradigme

D'abord, l'être humain un *être vivant multidimensionnel* : les dimensions naturelle (biologique), culturelle (sociale-économique-politique-religieuse) et spirituelle (psyché – anima). Il est également un « être relationnel », héritier d'un multiple rapport au monde (à la nature), à autrui et au divin (Dieu/ êtres spirituels) ainsi qu'à lui-même, il se demande sans cesse sur son essence et sur le sens de son existence, ou plutôt sur sa coexistence. (Laudato si, 2015). En outre, il est un *être créé créateur* : homo religiosus (Poupard, 2007) – homo faber, homo laborans (Chanlat, 2023) - homo communicans (Mousseau, 1992). Il est « la mesure de toutes choses » (Protagoras). D'où,

La théorie anthropologique a une histoire complexe, mais sa structure peut être vue à travers les influences des individus, l'interaction au sein et entre les traditions nationales, et le développement de nouveaux centres d'intérêt, de nouvelles idées provenant de l'intérieur et de l'extérieur de l'anthropologie elle-même, et (tous les deux ou trois de nouvelles grandes perspectives. Pourtant, il existe de nombreuses façons d'envisager cette histoire et ces relations. (Barnard, 2004).

En outre, la nature (*phusis, natura*) est la mesure, le milieu, le principe actif du monde. En effet, en ce qui concerne le rapport entre homme et nature, Zénon dit que : « La fin de l'être humain est de vivre conformément à la nature ». (Schlanger, 2013 ; Alcan, Bréhier et Ralea, 1949). Il en question du processus d'humanisation, non seulement « de la nature » (Stanguennec, 2017), mais surtout de l'homme, notamment de sa *responsabilisation* (De Saint-Exupéry, 1939 ; Jonas, 1990)<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> « Être homme, c'est précisément être responsable.

C'est connaître la honte en face d'une misère qui ne semblait pas dépendre de soi.

C'est être fier d'une victoire que les camarades ont remportée.

C'est sentir, en posant sa pierre, que l'on contribue à bâtir le monde ». (Saint Exupéry. 1939. URL :

<https://www.grainesdepaix.org/fr> (05-01-2025).

## Les perspectives

Nous vivons dans la période de l'Anthropocène, caractérisée par le numérique et « les non-lieux ». Il faut comprendre impérativement son mécanisme et ses enjeux (Attali, 2006). Ensuite, on doit mettre l'accent sur le rôle de l'Afrique dans la sauvegarde des êtres humains et non-humains, d'autant plus que nos pays sont des berceaux des ressources naturelles ( Gambotti, 2013)<sup>4</sup>.

Le présent exposé nous permet également de comprendre la dimension ethnologique (étude d'un groupe culturel) des études de l'être humain (Colleyn & Augé, 2021). Nous pensons également à l'importance des études thématiques ou de l'anthropologie qui se spécialise dans des domaines bien précis tels que le politique (Abélès, 1992), le développement (Olivier de Sardan, 2021), la religion (Obadia, 2012), etc. Autrement dit, il s'agit d'approfondir l'anthropologie d'une thématique (Selim & Douville, 2008). Notre défi principal en est l'Anthropologie écologique, plus précisément « l'anthropologie de la nature » (Descola, 2002) et l'humanisation de l'homme (De Saint-Exupéry, 1939 et Jonas, 1990).

## 2. PLAN DÉTAILLÉ

### INTRODUCTION

- 1- Contexte & Objectifs
- 2- Concept-clés : homme et nature
- 3- Problématique & questions de recherche
- 4- Hypothèses

### Section 1 : LES DIFFÉRENTES THÉORIES ANTHROPOLOGIQUES

#### PHASE DE FONDATION

- 1- L'évolutionnisme
- 2- Le diffusionnisme

#### PHASE DE CROISSANCE

- 3- L'école française de la socioanthropologie (contrat social et institutions)

---

<sup>4</sup> Promouvoir un avenir durable pour le monde entier ? On peut compter sur l'Afrique dans les secteurs de la biodiversité, des énergies renouvelables, de l'agriculture durable ainsi que de l'eau. : **la biodiversité** (« Afrique en marche », <http://french.china.org>) ; **les énergies renouvelables** (Financial Afrik. Rendez-vous de l'APSGI : transformer le marché financier de l'UEMOA pour un avenir durable : <https://www.financialafrik.com/2024/12/12/les-rendez-vous-de-lapsgi-transformer-le-marche-financier-de-luemoa-pour-un-avenir-durable/>) ; **l'agriculture durable** : Anikwe, C. (17 mars 2023). Un avenir durable pour l'Afrique. <https://www.heirsholdings.com/fr/le-role-de-lafrique-dans-un-avenir-durable-pour-le-continent/>) ; **l'eau** (La Rédaction. 10 juin 2024) ; *Actu Science*. <https://allforsciences.media/linnovation-sociale-et-la-gestion-durable-des-ressources-naturelles-en-afrique-un-levier-pour-un-developpement-inclusif-face-aux-defis-climatiques-et-sanitaires/>)consulté le 24-12-2024.

- 4- Le culturalisme (primat de la culture)
- 5- Le fonctionnalisme (rôle des pratiques culturelles)
- 6- le structuralisme (partir du principe linguistique)

#### PHASE DE CONTEXTUALISATION

- 7- Humanisme intégral (promouvoir, protéger et respecter la dignité et les droits humains)
- 8- Le transhumanisme (développer les capacités humaines par des innovations technologiques )

## Section 2 : LES GRANDES QUESTIONS SUR L'ENVIRONNEMENT ET L'ÉCOLOGIE

- 1- la création et l'évolution : non à une théorie évolutionniste linéaire
- 2- le développement durable (et non plus développement) : non au libéralisme économique à outrance
- 3- les changements climatiques : non à la destruction
- 4- IPCC : International Panel on Climate Change ou GIEC : Groupe Intergouvernemental d'Experts sur l'Évolution du Climat : études techniques
- 5- Laudato si' 2015 : sauvegarder la planète comme une « maison commune ».
- 6- Sur les COP ou Conférence des Parties (de 1995 à 2024)

## CONCLUSION

- Nous avons essayé de présenter huit théories anthropologiques divisées en trois phases. De même, quelques grandes questions sur l'environnement et l'écologie ont été développées, soulevées et suivies des apports respectifs de la politique, de la science et de la religion.
- En fait, vu la complexité de ces deux disciplines combinées en un seul parcours, les défis sont énormes, du fait que les êtres humains et les êtres non-humains (nature) ont perdu leur bien vivre ensemble : les premiers détruisent les seconds par les différentes activités d'exploitation des ressources naturelles ; et ces derniers, par suite de leur dysfonctionnement interne, contre-attaquent à travers des maladies, des catastrophes ou des dérèglements, y compris les changements climatiques.
- Pour illustrer, la problématique, c'est triste de voir par exemple, la disparition progressive de belles Iles Kiribati (cf. Documentaire environnement HD- Climat. Notre Terre. URL : [https://www.youtube.com/watch?v=kOqCc\\_3h8hU](https://www.youtube.com/watch?v=kOqCc_3h8hU)). (16-12-2024).
- Pour faire face à ces fléaux, notre Institut essaie d'apporter notre part, plus particulièrement dans le domaine de l'enseignement, de la formation et des recherches scientifiques.

### 3. BIBLIOGRAPHIE (de base)

#### ANTHROPOLOGIE (en général)

1. Abélès, M. (janv.-mars 1992). Anthropologie politique de la modernité. In *L'homme. Anthropologie du proche*. pp. 15-30 (16 pages). EHESS. URL : <https://www.jstor.org/stable/25133065>
2. Augé, M. & Colleyn, J. (2009). Les objets de l'anthropologie. Dans : Marc Augé éd., *L'anthropologie*. (pp. 23-78). Paris cedex 14: Presses Universitaires de France, consulté le 16-07-2024
3. Augé, M. (1935-2023). (1995). *Non-lieux : Introduction à une anthropologie de la surmodernité*. Payot.
4. Barnard, A. (2004). *History and Theory in Anthropology*. Cambridge University Press.
5. Beckouche, P. (2019). Les Nouveaux territoires du numérique. *L'univers digital du sur-mesure de masse*. <https://doi.org/10.3917/sh.becko.2019.01> (12-12-2024).
6. Colleyn, J-P. & Augé, M. (2021). *L'Anthropologie*. coll. « Que sais-je ».
7. Copans, J. et Adell, N. (2019) . Chapitre 2. L'anthropologie d'hier à aujourd'hui. In *Introduction à l'ethnologie et à l'anthropologie*. ( p. 31 -64 ). Armand Colin. <https://doi.org/10.3917/arco.opans.2019.01.0031> (10-12-2024).
8. Deliége, R. (2006, 2013). *Une histoire de l'anthropologie. Écoles, auteurs, théories*. Ed. du Seuil. URL : <https://books.google.ch/books?hl=fr> (15-12-2024).
9. Descola, P. (2002) . L'anthropologie de la nature. *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 57e année (1), 9-25. <https://shs.cairn.info/revue-Annales-2002-1-page-9?lang=fr> (27-12-2024).
10. Dumont, L. (1971). *Introduction à deux théories d'anthropologie sociale. Groupes de filiation et alliance de mariage*. École Pratique des Hautes Études – Mouton.
11. Durkheim, E. (1858-1917). (1893). *La division du travail social*. Presses Universitaires de France.
12. Gaillard, G. & N. Journet. (2022). *L'Anthropologie. Objets – Histoire – Courant* (PDF). Ed. Sciences Humaines. URL : [https://www.google.ch/books/edition/L\\_Anthropologie\\_Objets\\_Histoire\\_Courants/2HvpEAAAQB\\_AJ?hl=fr&gbpv=1&dq=diffusionnisme&pg=PA31&printsec=frontcover](https://www.google.ch/books/edition/L_Anthropologie_Objets_Histoire_Courants/2HvpEAAAQB_AJ?hl=fr&gbpv=1&dq=diffusionnisme&pg=PA31&printsec=frontcover) (05-01-2025).
13. Gambotti, C. (2013) . L'Afrique en marche. *Géoéconomie*, n° 65(2), 85-100. <https://doi.org/10.3917/geoec.065.0085>. (05-01-2025).
14. Kilani, M. (2012). Chapitre 17 - La pensée évolutionniste en anthropologie: Portée et limites. Dans : , M. Kilani, *Anthropologie: Du local au global* (pp. 230-234). Paris: Armand Colin. <https://doi.org/10.3917/arco.kilan.2012.01.0230> . (07-12-2024).
15. Lévi-Strauss, C. (2006). *Anthropologie structurale*. Payot-Pocket.
16. Malinowski, B. (1922). *Les Argonautes du Pacifique occidental*. Traduction française: 1963. Paris: Éditions Gallimard, 1963, 606 pages, Traduit de l'Anglais et présenté par André et Simone Devyver. Préface de Sir James Frazer. Collection nrf
17. Selim, M. & Douville, O. (2008). Objets, méthodes et terrains de l'anthropologie et de la clinique. *Le Journal des psychologues*, n° 258(5), 42-48. <https://doi.org/10.3917/jdp.258.0042> (12-12-2024).
18. Stanguennec, A. (2017). *L'humanisation de la nature. Les épreuves de l'univers*. Edition de la Maison de l'Homme.



## HOMME

1. Alcan, F. et al. (1949). Chapitre II - Définition de l'homme. Dans : , M. Ralea, *Explication de l'homme* (pp. 28-47). Presses Universitaires de France.
2. Boas, F. (1858-1942). (1911). *The Mind of Primitive Man*. The MacMillan Company. URL: <https://archive.org/details/in.gov.ignca.27671/page/n5/mode/2up> (24-10-2024).
3. Chapouthier, G. (2004). L'homme, un pont entre deux mondes : nature et culture. *Le Philosophoïre*, 23, pp.89-103. <halshs-00791147>(23-11-2024).
4. Conche, M. (2011). I. L'homme sans définition. Dans : , M. Conche, *Montaigne et la philosophie* (pp. 1-25). Presses Universitaires de France.
5. Faes, H. (2015). Hannah Arendt et les définitions de l'homme. *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, 140, 341-358. <https://doi.org/10.3917/rphi.153.0341> (22-12-2024).
6. François, Pape. (2015). *Laudato si'*. Librairie du Vatican.
7. Gaillard, G. & N. Journet. (2022). *L'Anthropologie. Objets – Histoire – Courant* (PDF). Ed. Sciences Humaines. URL : [https://www.google.ch/books/edition/L\\_Anthropologie\\_Objets\\_Histoire\\_Courants/2HvpEAAAQBAJ?hl=fr&gbpv=1&dq=diffusionnisme&pg=PA31&printsec=frontcover](https://www.google.ch/books/edition/L_Anthropologie_Objets_Histoire_Courants/2HvpEAAAQBAJ?hl=fr&gbpv=1&dq=diffusionnisme&pg=PA31&printsec=frontcover) (05-01-2025).
8. Hansen-Løve, L. (2016). Chapitre 1. Peut-on définir l'homme ? Dans : , L. Hansen-Løve, *Cours particulier de philosophie: Questions pour le temps présent*. (pp. 9-30). Belin. <https://doi.org/10.3917/bel.hanse.2016.01.0009> (02-12-2024).
9. Huxley, J. (1957, 2015). Transhumanism. *Ethics in Progress*. Vol 6 (2015). N° 1.12-16. [HTTPS://DOI.ORG/10.11716/EIP.2015.1.2](https://doi.org/10.11716/EIP.2015.1.2) (05-01-2025).
10. Maritain, J. (1947). *Humanisme intégral*. Aubier.

## NATURE

1. Alcan, F. et al. (1949) . Chapitre V - La dialectique du bucolique et de l'industriel (nature et société). *Explication de l'homme*. ( p. 97 -116 ). Presses Universitaires de France. <https://shs.cairn.info/explication-de-l-homme--9782705902339-page-97?lang=fr> (22-11-2024).
2. Descola, P. (1949-). (2005). *Par-delà nature et culture*. Gallimard.
3. Flannery, T. (2015). *Sauver le climat. Tout est encore possible*, Éditions Buchet/Chastel.
4. Lévi-Strauss, C. (1981). Culture et nature. La condition humaine à la lumière de l'anthropologie. In *Commentaire*. 3(numéro 15), p. 365-372. <https://www.commentaire.fr/culture-et-nature-la-condition-humaine-a-la-lumiere-de-lanthropologie-488/> (03-01-2025).
5. Michelot, A. (2016) . La justice climatique et l'Accord de Paris sur le climat. *Revue juridique de l'environnement*, Volume 41(1), 71-79. <https://droit.cairn.info/revue-juridique-de-l-environnement-2016-1-page-71?lang=fr> (23-11-2024).
6. Morton, T. (2007). *Ecology without Nature. Rethinking Environmental Aesthetics* (PDF). Harvard University Press.URL: [https://kyl.neocities.org/books/\[NAT%20MOR\]%20ecology%20without%20nature.pdf](https://kyl.neocities.org/books/[NAT%20MOR]%20ecology%20without%20nature.pdf) (03-01-2025)

7. Schlanger, J. (2013). Sur la vie selon la nature. *Vivre selon la nature*. ( p. 19 -52 ). Hermann. <https://shs.cairn.info/vivre-selon-la-nature--9782705686703-page-19?lang=fr> (27-10-2024).
8. Serres, M. (2004) . Le concept de Nature. *Études*, Tome 400(1), 67-73. <https://doi.org/10.3917/etu.001.0067>. (03-01-2025).

## ARTICLES ET OUVRAGES D'ÉTUDES

1. Berque, A. (2014). Natura natura semper (la nature sera toujours à naître). Un point de vue mésologique. *Nature et récréation*, no 1, 2014, p. 11-19.
2. Boyer, C. (1952). De l'évolutionnisme anthropologique. *Laval théologique et philosophique*, 8(2), 203–207. <https://doi.org/10.7202/1020785ar> (05-01-2025)
3. Calvet, L. (2009) . Tradition orale et tradition écrite. *La tradition orale*. ( p. 3 -8 ). Presses Universitaires de France. <https://shs.cairn.info/la-tradition-orale--9782130381389-page-3?lang=fr>. (23-10-2024).
4. Chanlat, J. (2023). 3. *Homo faber et homo laborans*: Travail, outils, techniques, instruments, technologie, science. Dans : , J. Chanlat, *Homo anthropologicus: La gestion à l'épreuve de la condition humaine* (pp. 56-69). Caen: EMS Editions
5. Chapman, J.L. & M. J. Reiss. (1999). *Ecology: Principles and Applications*. Cambridge University Press.
6. Damour, F. et Doat, D. (2018). Transhumanisme Quel avenir pour l'humanité ? <https://doi.org/10.3917/lcb.damou.2018.01>. (05-01-2025).
7. Delas, J. & Milly, B. (2015). Chapitre 5 - Les culturalismes. Dans : , J. Delas & B. Milly (Dir), *Histoire des pensées sociologiques* (pp. 253-292). Armand Colin. <https://doi.org/10.3917/arco.delas.2015.01.0253>. (27-12-2024).
8. Delsart, D. (2015). Société close et société ouverte chez Bergson et Popper : opposition ou complémentarité ? *Éthique, politique, religions. Sociétés fermées et sociétés ouvertes, de Bergson à nos jours*. 2 (7), pp. 97-118. URL: 10.15122/isbn.978-2-406-05782-6.0097. hal.01788590 (21-12-2024).
9. De Saint-Exupéry, A. (1939). *Terre des hommes*, ch.II). Édition-Originale.
10. Eliade, M. (1965, 2007). *Le sacré et le profane*. Gallimard.
11. Fortes, M. (1969, 2004). *Kinship and the social order. The Legacy of Lewis Henry Morgan*. Routledge.
12. Tylor, E. (1876). *La civilisation primitive*. Trad par Pauline Brunet. Tome 1. Ed. Reinwald et cie, Libraires-Éditeurs.
13. Gazagnadou, D. (2008). I. Le diffusionnisme existe-t-il ? Dans : , D. Gazagnadou, *La diffusion des techniques et les cultures: Essai* (pp. 17-35). Éditions Kimé.
14. Géraud, O., Leservoisier & R. Pottier (Dir). *Les notions clés de l'ethnologie: Analyses et textes*. Armand Colin.
15. Go, N. (2004). L'humain. *Le Philosophoire*, 23, 57-69. <https://doi.org/10.3917/phoir.023.0057> (12-12-2024).
16. Goffi, J. (2020) . 1. Julian Huxley ou l'invention du transhumanisme ? *Le transhumanisme : une anthologie*. ( p. 17 -27 ). Hermann.URL: <https://shs.cairn.info/le-transhumanisme-une-anthologie--9791037005717-page-17?lang=fr>. (14-12-2024).



17. Gugelot, F. (2006). Philippe Chenaux, « Humanisme intégral » (1936) de Jacques Maritain ». *Archives de sciences sociales des religions*, 134 | 2006, 147-299.
18. Hayer, D. (2012). La culture : des questions essentielles. *Humanisme*, 296, 85-88. <https://doi.org/10.3917/huma.296.0085> (24-11-2024).
19. Jonas, H. (1990). *Le principe responsabilité : une éthique pour la civilisation technologique*. Cerf.
20. Juteau, D. (2012). Penser le multiculturalisme comme projet égalitariste. *Le multiculturalisme au concret*. Presses Sorbonne Nouvelle. <https://doi.org/10.4000/books.psn.597>. (12-10-2024).
21. Latour, B. (1991). *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*. La Découverte.
22. Le Dref, G. (2009). L'homme face à l'évolutionnisme : un animal paradoxal. *Le Portique* [En ligne], 23-24 | 2009, document 12, mis en ligne le 28 septembre 2011. URL : <http://journals.openedition.org/leportique/2451> ; DOI : [https://doi.org/10.4000/leportique.2451\(05-01-2025\)](https://doi.org/10.4000/leportique.2451(05-01-2025))
23. Lemerle, S. & Perez, S. (2016). Maurice Godelier, Au fondement des sociétés humaines. Ce que nous apprend l'anthropologie. Flammarion, 2010 (coll. Champs Essais) (1e éd., Albin Michel, 2007). *Corps*, 14, 141-146. <https://doi.org/10.3917/corp1.014.0141> (09-12-2024).
24. Lorne, M. (2008). Fonction et fonctionnalisme dans la philosophie de l'esprit contemporaine. Dans : , Françoise Parot éd., *Les fonctions en psychologie: Enjeux et débats* (pp. 187-201). Mardaga.
25. McGee, R. J. & R. L. Warms. (2019). *Anthropological Theory: An Introductory History*. Rowman & Littlefield. URL : [https://www.google.ch/books/edition/Anthropological\\_Theory/xrUQEQAQBAJ?hl=fr&gbpv=0&kptab=editions](https://www.google.ch/books/edition/Anthropological_Theory/xrUQEQAQBAJ?hl=fr&gbpv=0&kptab=editions) (03-01-2025).
26. Matagne, P. (2003). Aux origines de l'écologie. *Innovations*. 2003/2 n°18. pp. 27-42. <https://doi.org/10.3917/inno.018.0027> (24-11-2024).
27. Mousseau, J. (1992). L'homo communicans. In: *Communication et langages*, n°94, 4ème trimestre 1992. pp. 4-13. <https://doi.org/10.3406/colan.1992.2388> (04-12-2024).
28. Obadia, L. (2012) . I. L'anthropologie des religions. *L'anthropologie des religions*. ( p. 7 -24 ). La Découverte. <https://shs.cairn.info/l-anthropologie-des-religions--9782707173737-page-7?lang=fr> (04-10-2024).
29. Olivier de Sardan, J. (2021). *La revanche des contextes. Des mésaventures en ingénierie sociale en Afrique et au-delà*. Karthala. <https://doi.org/10.3917/kart.olivi.2021.01> (07-11-2024).
30. Olivier, N. (2008). Marcel Mauss, *Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques* », *Lectures* [En ligne], Les comptes rendus, mis en ligne le 06 février 2008, consulté le 05 janvier 2025. URL : <http://journals.openedition.org/lectures/520> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/lectures.520>
31. Pesce, S. (2019) . Science (science – ciencia). Dans : , Vandeveld-Rougale, A., Fugier, P., avec la collaboration de De Gaulejac, V. (dir.), *Dictionnaire de sociologie clinique*. ( p. 573 -576 ). Érès. <https://doi.org/10.3917/eres.vande.2019.01.0573> (03-12-2024).
32. Poupard, P. (2007). L' « homo religiosus ». Dans : , Paul Poupard éd., *Les religions* (pp. 19-30). Presses Universitaires de France.
33. Rozin, P. (2006). Le concept de culturalisme dans les sciences anthropologiques : de Tylor à Lowie. *Le Philosophoire*, 27, 151-176. <https://doi.org/10.3917/phoir.027.0151> (14-11-2024).

34. Taliano-des Garets, F. (2019). Chapitre 8. Le mouvement des idées. Dans : , F. Taliano-des Garets, *Un siècle d'histoire culturelle en France* (pp. 263-289). Armand Colin.
35. Tönnies, F. (2010) . Deuxième partie. Théorie de la société. *Communauté et société. Catégories fondamentales de la sociologie pure*. ( p. 45 -90 ). Presses Universitaires de France. <https://shs.cairn.info/communaute-et-societe--9782130556435-page-45?lang=fr> (22-11-2024).
36. Valadier, P. (2019) . L'humanisme intégral selon le pape François. *Études*, Novembre(11), 79-90. <https://doi.org/10.3917/etu.4265.0079>. (05-01-2025).
37. Winslow, D. (1987). Le fonctionnalisme de Bronislaw Malinowski et le « Pacific Way ». *Culture*, volume 7, numéro 1. Diffusion numérique : 8 juillet 2021. URL : [https://id.erudit.org/iderudit/1078775aradresse\\_copiéeune\\_erreur\\_s'est\\_produite](https://id.erudit.org/iderudit/1078775aradresse_copiéeune_erreur_s'est_produite) (20-08-2024)

## 4. ANNEXES

### ANNEXE 1 : Tableau récapitulatif de l'évolution des théories anthropologiques

Tableau 1 : Les trois phases

	<i>Théories</i>	<i>Notions-clés</i>	<i>Auteurs fondateurs</i>	<i>Références (voir bibliographie)</i>
<b>Phase de fondation</b>				
1	L'évolutionnisme	Progrès linéaire des sociétés humaines : sauvagerie, barbarie et civilisation	Morgan ; Tylor ; Spencer (XIXe)	(Tylor, 1876) ; (Boyer, 1952) ; (Fortes, 2004) ; (Le Dref, 2009).
2	Le diffusionnisme	Innovations culturelles par le contact, le mimésis et l'emprunt, à partir de grandes civilisations	Ratzel ; Kroeber ; Boas (XIX-XXe)	(Boas, 1911) ; (Gazagnadou, 2008) ; (Gaillard & Journet, 2022).
<b>Phase de croissance</b>				
3	L'école française de la socioanthropologie	But : cohésion sociale ; moyens : institutions et normes - science du fait social (sociologie)	Durkheim ; Mauss ; Balandier (XXe)	(Durkheim, 1893) ; (Olivier, 2008).
4	Le culturalisme	Culture (primat, relativisme, endoctrinement culturel) Les cultures : basis de tous les comportements (individu) et des structures (société).	Boas; Mead; Harris; Linton (XIX-XX)	(Boas, 1911) ; (Rozin, 2006) ; (Juteau, 2012).
5	Le fonctionnalisme	les pratiques culturelles : leur relation d'interdépendance avec les besoins fondamentaux ; leur contribution à la cohésion sociale (contribution des pratiques culturelles au lien social)	Malinowski Radcliffe-Brown (XIX-XXe)	(Malinowski, 1922) ; (Winslow, 1987) ; (Lorne, 2008).
6	Le structuralisme	Structures universelles fondamentales, binômes (dialectique), inconscient collectif à travers les mythes, les rites et les systèmes de parenté	Lévi-Strauss ; Louis Dumont (XX - XXIe)	(Dumont, 1971); (Lévi-Strauss, 2006); (Deliège, 2013).
<b>Phase de contextualisation</b>				
7	Humanisme intégral	Dignité et droits fondamentaux	Maritain ; Pape François XXIe	(Maritain, 1947) ; (François, 2015) ; (Valadier, 2019).
8	Le transhumanisme	Science et technologies Vers être humain augmenté grâce à la machine	XXIe Comprendre et utiliser l'IA.	(Huxley, 1957, 2015) ; Damour & Doat, 2018) ; (Goffi, 2020).

Source : Auteur, 2025.

## **ANNEXE 2 : Liste des auteurs (anthropologues) par théorie ou courant**

### Courant évolutionniste

Lewis Henry Morgan (1818-1881)  
Herbert Spencer (1820-1903)  
Edward Tylor (1832-1917)  
James George Frazer (1854-1941)

### Diffusionnisme

Friedrich Ratzel (1844-1904)  
Franz Boas (1858-1942)  
W.H.R. Rivers (1864-1922)  
Alfred Louis Kroeber (1876-1960)

### École française de la socioanthropologie (EFSA)

Émile Durkheim (1858-1917)  
Lucien Lévy-Bruhl (1857-1939)  
Marcel Mauss (1872-1950)

### Anthropologie culturaliste américaine :

#### - Culture et particularisme historique

Franz Boas (1858-1942)  
Alfred Louis Kroeber (1876-1960)  
Robert Harry Lowie (1883-1957)

#### - Culture et personnalité (culturalisme stricto sensu)

Abram Kardiner (1891-1981)  
Ralph Linton (1893-1953)  
Margaret Mead (1901-1978)

#### - Matérialisme culturel

Leslie White (1900-1975)  
Julian Steward (1902-1972)  
Marvin Harris (1927-2001)  
Marshall Sahlins (né en 1930)

### Fonctionnalisme

Bronislaw Malinowski (1884-1942)  
Alfred Radcliffe-Brown (1881-1955)  
Raymond Firth (1901-2002)

### Structuralisme

Claude Lévi-Strauss (1908-2009)

Louis Dumont (1911-1998)

Rodney Needham (1923-2006)

Luc de Heusch (1927-2012)

Françoise Héritier (1933-2017)

### Anthropologie contemporaine : le dynamisme social, la politique, les cultures de la surmodernité

Roger Bastide (1898-1974)

Georges Balandier (1920-2016)

Marc Augé (1935-2023)

Marc Abélès (1950-

### Anthropologie des techniques

Bruno Latour (1947-2022)

Pierre Lemonnier (né en 1948)

André Leroi-Gourhan (1911-1986)

### L'humanisme intégral (à la fois anthropologues et philosophes)

Jacques Maritain (1882-1973)

Étienne Gilson (1884-1978)

Emmanuel Mounier (1905-1950)

Gabriel Marcel (1889-1973)

### Autres auteurs à connaître

Pierre Clastres (1934-1977)

Maurice Godelier (1934-)

René Girard (1923-2015)

Françoise Héritier (1933-2017)

Philippe Descola (1951-)

Edouardo Viveiros de Castro (195-)

Louis-Jacques Dorais ( 1945-)

### Sources scientifiques pour Annexe 2:

- Lenclud, G. (1987). Anthropologie et histoire, hier et aujourd'hui, en France. *Ethnologues en miroir*, édité par Isac Chiva et Utz Jeggle, Éditions de la Maison des sciences de l'homme. <https://doi.org/10.4000/books.editionsmsmh.2341> (27-12-2024).
- Copans, J. et Adell, N. (2019) . Chapitre 2. L'anthropologie d'hier à aujourd'hui. *Introduction à l'ethnologie et à l'anthropologie*. ( p. 31 -64 ). Armand Colin. <https://doi.org/10.3917/arco.opans.2019.01.0031> (27-12-2024).
- Miller Leslie, C. & Fernandez, J.W, (oct. 30, 2024). *History of anthropology, in Anthropology*. The Editors of Encyclopaedia Britannica. URL : <https://www.britannica.com/science/anthropology/History-of-anthropology> (27-12-2024)

- Érudit. (2025). Index des auteurs - Anthropologie et Sociétés : [https://www.erudit.org/fr/revues/as/auteurs/ \(03-01-2025\)](https://www.erudit.org/fr/revues/as/auteurs/ (03-01-2025)).

## ANNEXE 3 : Les quatre experts africains en écologie et environnement

Liste des auteurs africains parmi les 1000 chercheur-es les plus influents au monde (list of the world's top climate scientists).

Tableau 2 : Les quatre experts africains

Rank	NAME	F/M	Institution	Location
151	Mark George New	M	University of Cape Town	South Africa
180	Guy Franklin Midgley	M	Stellenbosch University	South Africa
722	Chris J C Reason	M	University of Cape Town	South Africa
828	Mark R Jury	M	University of Zululand	South Africa

Source : The Reuters, 2021

Nous avons la joie de voir dans ce tableau les quatre meilleurs chercheurs africains, experts dans le domaine écologique et environnemental, d'après la liste des Reuters. Et nous présentons (copions) ci-après la figure du numéro un au niveau de l'Afrique. En effet, savoir reconnaître et suivre des modèles font partie des approches essentiellement anthropologiques et écologiques.

### Professor Mark New

**Email**

[mark.new@uct.ac.za](mailto:mark.new@uct.ac.za)

**Address**

South Africa

Researcher: Department of Environmental & Geographical Science

**Research theme:** Operational climate impacts attribution

**Hosted by:** Professor Guy Howard, Cabot Institute for the Environment and School of Civil, Aerospace and Design Engineering, University of Bristol

Prof Mark New was the previous director of the [African Climate and Development Initiative](#) (2011 - 2023) and a professor in the [Department of Environmental and Geographical Science](#). He is also the director of the African Research Universities Alliance's (ARUA) [Centre of Excellence for Climate and Development](#), in which UCT



partners with the University of Ghana and Nairobi University, to drive pan-African research and teaching on climate change in Africa.

In 2023, Mark received the [Frontiers Planet Prize](#), which awards research that contributes towards solutions to planetary environmental problems such as climate change, biodiversity loss, and water overuse. He has also been awarded the [Piers Sellers Prize](#) for world-leading contributions to solution-focused climate research, has twice been named in [Apolitical's list of the 100 most influential people in climate policy](#), and is the leading African scientist on the [Reuters "Hot List" of influential climate scientists](#).

Mark has over twenty-five years of experience in climate change research, teaching and project management. His research has encompassed the detection of climate change trends, climate modelling and scenarios, assessment of uncertainty in climate projections and impacts, attribution of climate change impacts, and climate change adaptation.

His current research is focused on climate change risk and climate adaptation, an African focus, including: (i) improved understanding of climate processes, climate projections, climate risk and attribution; (ii) climate impacts and adaptation, especially concerning water, agriculture and food security, and compound impacts across sectors; (iii) barriers and enablers of climate adaptation and resilience. He has also contributed to scholarship and teaching on engaged research and transdisciplinary leadership. Mark has been the principal investigator on over twenty research projects, including the Adaptation at Scale in Semi-Arid Regions ([ASSAR](#)), a \$10 million project from 2014-2018 that worked across 10 countries in Africa and Asia, and the South Africa – Flanders Adaptation Research and Training Collaboration ([SAF-ADAPT](#)), a \$3 million project aimed at building research capacity on climate change adaptation in South Africa.

He has served in a range of science and policy coordination, advisory and editorial roles, including as editor for *Global Environmental Change* and *Environmental Research Letters*; and as an author on several IPCC reports, most recently as coordinating lead author for Chapter 17 of the current [Working Group II Sixth Assessment](#); a science committee member for the [World Adaptation Science Programme](#); a member of the [Science Review Group for the UK Met Office Hadley Centre for Climate Science and Services](#), and an advisor to the [SA National Biodiversity Institute's Green Climate Fund project pipeline](#). (voir source : [uct.ac.za](http://uct.ac.za), 2025)

Sources :

- The Reuters. (april 20.2021). The Reuters Hot List. URL : <https://www.unige.ch/environnement/fr/home/actualites-2021/recherche-climatique-reuters-etablit-une-liste-des-scientifiques-les-plus-influents/> (02-01-2025)
- University of Cape Town. (2025). Professor Mark New. URL: <https://uct.ac.za/contacts/mark-new> (02-01-2025)

Pour citer :

Ravelonantoandro, M. (2025). Quelques notes sur l'évolution des théories d'Anthropologie et d'Ecologie. *Publication FOAD-UCM Ambatoroka Madagascar*.